

**DICTAMEN DE ACREDITACIÓN N° 436**  
**Carrera Mecánica Automotriz en Sistemas Electrónicos del**  
**Centro de Formación Técnica INACAP**

En base a lo acordado en la decimo octava sesión del Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Tecnología de la Agencia Acreditadora AcreditAcción, de fecha 09 de Diciembre de 2014, la agencia dictaminó lo siguiente:

**VISTOS:**

Lo dispuesto en la Ley 20.129 que establece un sistema de aseguramiento de la calidad de la educación superior; el reglamento para la autorización de las agencias de acreditación de noviembre de 2007; la autorización de AcreditAcción para operar como agencia acreditadora, según Acuerdo de Autorización de Agencias N° 7 de la Comisión Nacional de Acreditación, CNA; el documento de normas y procedimientos para la acreditación autorizado por la CNA; los criterios de evaluación para carreras de Tecnología vigentes y validados por la CNA; el informe de autoevaluación de la carrera Mecánica Automotriz en Sistemas Electrónicos presentado por el Centro de Formación Técnica INACAP; el informe de visita de verificación emitido por el comité de pares externos; las observaciones enviadas por la institución al informe de los pares externos y los antecedentes analizados en la sesión N° 18, de fecha 09 de Diciembre de 2014 del Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Tecnología de AcreditAcción.

**TENIENDO PRESENTE:**

1. Que la carrera Mecánica Automotriz en Sistemas Electrónicos del Centro de Formación Técnica INACAP se sometió al proceso de acreditación de carreras administrado por esta agencia en el marco de lo que señala la Ley 20.129.
2. Que con fecha 08 de Septiembre de 2014, el representante legal del Centro de Formación Técnica INACAP, don Gonzalo Vargas Otte y don José Miguel Rodríguez Sáez, representante legal de AcreditAcción firmaron contrato para la Acreditación de la carrera.
3. Que los días 06, 07, 08 y 09 de Octubre de 2014 la institución fue visitada por un comité de pares externos designado por la agencia y aceptado por la institución.
4. Que con fecha 26 de Octubre de 2014 el comité de pares externos emitió un informe que señala las principales fortalezas y debilidades de la carrera y provee recomendaciones, teniendo como referentes de evaluación los Criterios de Acreditación para Carreras Técnicas de Nivel Superior y los propósitos declarados por la misma institución y su carrera.

5. Que dicho informe fue enviado a la institución, para su conocimiento.
6. Que con fecha 17 de Noviembre de 2014, la institución envió a la agencia un documento con sus observaciones y comentarios al informe del comité de pares externos.
7. Que la Dirección Ejecutiva de AcreditAcción envió a los integrantes del Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Tecnología de la agencia los documentos de evaluación relacionados con este proceso para el conocimiento y análisis de cada uno de los consejeros.
8. Que el Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Tecnología de la agencia se reunió, discutió y analizó todos los antecedentes anteriormente mencionados en su sesión N° 18 del 09 de Diciembre de 2014.

#### **CONSIDERANDO:**

Que los resultados de los procesos de autoevaluación y de verificación externa de la carrera permiten identificar las siguientes principales fortalezas y debilidades, para cada una de las dimensiones de evaluación:

#### **Dimensión N° 1: Perfil de Egreso y Resultados**

La carrera cuenta con un perfil de egreso bien definido, que explicita las competencias que pretende instalar en los alumnos; es consistente con la misión institucional y coherente con el plan de estudios, cuya definición permite orientar, y las estrategias y medios de docencia; y es consecuente con criterios específicos para carreras Técnicas de Nivel Superior. El perfil de egreso y los objetivos educacionales son conocidos por los estudiantes y profesores, que se condicen con el potencial ocupacional que tiene la carrera en el entorno laboral, y es revisado periódicamente.

El plan de estudio y la malla curricular contempla un balance de contenidos teóricos y de práctica. El modelo pedagógico institucional, que en general enfatiza el *aprender-haciendo*, impone acciones tendientes a la instalación de las competencias definidas. Sin embargo, es preciso revisar el sistema de integración y supervisión de actividades prácticas en terreno. Cabe reconocer la adecuada práctica profesional para otorgamiento del título que garantiza la integración de saberes y competencias en los estudiantes. El plan de estudio es revisado periódicamente, lo que permite su actualización. Sin embargo, corresponde revisar las normativas que regulan el proceso de titulación.

Los mecanismos y criterios de admisión de alumnos son claros, de público conocimiento y apropiados para las exigencias que presenta la carrera a los alumnos y realidad del camino hacia la obtención del título. Cabe resaltar que la unidad ofrece acciones de inducción a los nuevos alumnos, y que monitorea su progreso a través del currículum, con un adecuado

respaldo tecnológico, lo que le permite aplicar ajustes a tasas como deserción y de egreso en tiempo oportuno.

Se constata mecanismos de seguimiento de egresados, focalizados en la inserción y desempeño en el campo laboral, lo que permite, en principio, una retroalimentación para ajustes en el plan de estudio.

La institución posee lineamientos o políticas institucionales y mecanismos tendientes a la vinculación con sectores social y productivo pertinentes a la carrera, lo que incluye a eventuales empleadores.

### **Dimensión N° 2: Condiciones Mínimas de Operación**

La estructura organizacional de la unidad, inserta en una institución de educación superior de reconocida tradición, impone una adecuada gestión institucional, administrativa y financiera, que facilita el logro de los objetivos propuestos en las sedes donde se imparte la carrera. El cuerpo directivo es calificado y opera en un marco de normativas que regulan las funciones, responsabilidades y atribuciones. Existen procesos de evaluación permanentes dentro de la estructura organizacional que permiten su autorregulación. La solidez financiera de la institución garantiza la viabilidad y continuidad del proyecto educativo de la carrera.

El personal docente de la carrera es calificado. En términos de credenciales y experiencia, y su cantidad es suficiente para cumplir con los objetivos educacionales de la unidad. Si bien se observan mecanismos claros y adecuados de selección, incorporación y evaluación del desempeño del personal, es preciso avanzar hacia una carrera académica y mecanismos de perfeccionamiento en el ámbito disciplinar.

La infraestructura, instalaciones y equipamiento a las que tienen acceso los estudiantes y docentes de la carrera son adecuadas para las actividades educativas. Las instalaciones de biblioteca son de alta calidad, con vinculación a redes digitales, como también las salas de estudio, laboratorios y talleres, lo que no es homogéneo en la totalidad de las sedes. Aun cuando hay un estándar mínimo de títulos por alumno, es preciso revisar la disponibilidad en el ámbito de las ciencias básicas.

### **Dimensión N° 3: Capacidad de Autorregulación**

La unidad cuenta con una definición clara de propósitos y objetivos coherentes con la misión institucional, que son revisados periódicamente, y que se condicen con requerimientos percibidos desde el sector productivo y el campo laboral.

Los procesos de toma de decisiones y de gestión en general de la unidad se organizan en torno a los objetivos definidos, en un marco de planificación. Se mantiene asimismo un sistema adecuado de información lo que permite monitorear los procesos académicos

internos. La institución y la unidad cumplen con las condiciones ofrecidas en su publicidad, otorgando efectivamente los servicios ofrecidos, y existe un adecuado equilibrio entre la cantidad de alumnos que ingresa a la carrera y los recursos con que esta cuenta. Asimismo, la unidad cuenta con reglamentos claros y conocidos que orientan las actividades y convivencia en general de los estudiantes y el personal docente y administrativo.

El proceso de autoevaluación, llevado a cabo según pautas y procedimientos usuales, tuvo una adecuada participación y validación interna. Se logró obtener un análisis crítico de la realidad de la carrera, pero hubo tendencia a centrar su desarrollo en los recintos de Santiago. Se logró identificar, con respaldo de cifras y hechos las principales fortalezas y debilidades, y se elaboró un plan de mejoramiento viable y verificable en el tiempo.


La institución y la unidad muestran capacidad de autorregulación y de mejoramiento continuo.

#### **SE ACUERDA Y DICTAMINA:**

El Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Tecnología de AcreditAcción acuerda, por la unanimidad de sus miembros presentes, que la carrera **Mecánica Automotriz en Sistemas Electrónicos del Centro de Formación Técnica INACAP cumple con los criterios de evaluación y acreditación vigentes.**

Conforme a lo acordado por el Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Tecnología de AcreditAcción y a las alternativas de acreditación vigentes, la **Agencia AcreditAcción acredita la carrera Mecánica Automotriz en Sistemas Electrónicos del Centro de Formación Técnica INACAP, impartida en modalidad presencial y en jornadas diurna y vespertina las sedes institucionales de Arica, Iquique, Antofagasta, Copiapó, La Serena, Valparaíso, Renca, Maipú, Puente Alto, Rancagua, Curicó, Talca, Chillán, Concepción-Talcahuano, Los Ángeles, Temuco, Osorno, Puerto Montt, Punta Arenas; en modalidad presencial jornada diurna las sedes institucionales de Santiago Sur y Valdivia; en modalidad presencial jornada vespertina la sede institucional de Coyhaique, un período de seis (6) años, el que culmina el 09 de Diciembre de 2020.**

En el plazo señalado, la carrera Mecánica Automotriz en Sistemas Electrónicos del Centro de Formación Técnica INACAP, conforme a la normativa vigente, deberá someterse a un proceso de acreditación, presentando un nuevo Informe de Autoevaluación y documentación anexa pertinente, al menos ciento veinte (120) días antes del vencimiento de esta acreditación, en cuyo caso serán especialmente consideradas las observaciones señaladas en este dictamen.



---

**MOISÉS SILVA TRIVIÑO**  
**Director Académico de AcreditAcción**



---

**JOSÉ MIGUEL RODRÍGUEZ SÁEZ**  
**Director Ejecutivo y Representante Legal de AcreditAcción**